



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890



Утвърдил:.....

Възложител:
Вяра Церовска
КМЕТ

Дата 25.08.2016г.

ПРОТОКОЛ №5

От заседание на комисия назначена със Заповед №763/12.04.2016г. на Кмета на Община Перник за отваряне на ценовите предложения от офертите за участие в обществена поръчка с предмет: "Избор на изпълнители за извършване на консултантски услуги, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г." по две обособени позиции: Първа обособена позиция: "Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: Многофамилна жилищна сграда – бл. 27, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Юрий Гагарин"; Многофамилна жилищна сграда – бл. 12, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Юрий Гагарин"; Многофамилна жилищна сграда – бл. 106, вх. А и вх. Б, с административен адрес гр.Перник, ул. "Отец Паисии"; Многофамилна жилищна сграда – бл. 20, с административен адрес гр.Перник, ул. "Петко Каравелов"" Втора обособена позиция: "Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: Многофамилна жилищна сграда – бл. 27, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Юрий Гагарин"; Многофамилна жилищна сграда – бл. 12, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Юрий Гагарин"; Многофамилна жилищна сграда – бл. 106, вх. А и вх. В, с административен адрес гр.Перник, ул. "Отец Паисии"; Многофамилна жилищна сграда – бл. 20, с административен адрес гр.Перник, ул. "Петко Каравелов"

Днес, 11.07.2016г. членовете на комисия назначена със Заповед №763/12.04.2016г. на Кмета на Община Перник се събраха на открито заседание , за да отворят ценовите предложения на допуснатите до участие оферти в обществената поръчка.

Председател:

1. Инж.Славка Георгиева – Началник отдел „СИ” при Община Перник

И членове:

2. Адриана Алексиева – ст.ю.к. „ПООП” при Община Перник
3. Елица Йорданова – старши юрисконсулт отдел „ПООП” при Община Перник
4. Инж.Габриела Тупанкова- младши експерт „ИЕО” при Община Перник
5. Божана Искренова – главен експерт „БФ” при Община Перник
- 6.

Резервни членове:

- 1.инж.Борислав Панайотов – ст.експерт отдел „СИ” при Община Перник
2. инж.Боянка Туджарова – гл.експерт отдел „СИ” при Община Перник

Поради отсъствието на редовните членове инж. Славка Георгиева – Началник отдел „СИ” при Община Перник – в платен годишен отпуск и Божана Искренова – главен експерт „БФ” при

Община Перник , ползваща болничен отпуск , бяха заместени от инж.Боянка Туджарова – гл.експерт отдел „СИ” при Община Перник и съответно инж.Борислав Панайотов – ст.експерт отдел „СИ” при Община Перник.

Участниците бяха уведомени с изпращане на писма на ел.поща и чрез съобщение на профила на купувача, съгласно чл.69а ал.3 от ЗОП (отм.)

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата , поради което комисията премина към отваряне на документите в плик №3 „Ценово предложение” за изпълнение на поръчката.

За първа обособена позиция:

1. ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД, оферта с вх.№16/КТ-104/11.04.2016г. , 10:24ч., адрес гр.София ул.”Лъвски рид” вх.1№4 ет.1

Предложена цена: 33 988,03 лв. без ДДС формирана , както следва:

За дейност 1: Оценка на съответствие на проекта , съгласно чл.142 (5) от ЗУТ , вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 0.70 лв. кв.м без вкл.ДДС или обща цена в размер на 15861,08 лв. без вкл. ДДС

За дейност 2: Строителен надзор в съответствие с чл.168 от ЗУТ , вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 0.80 лв./кв.м. без вкл. ДДС или обща цена в размер на 18 126,95 лв. без включен ДДС.

2. "СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99" ЕООД, оферта с Вх.№ 16/КТ-112/11.04.2016г. 13:22 ч., адрес гр.София ж.к.Борово ул.”Родопски извор” №43А , ет.1 офис 2

Предложена цена:58 912,60 лв. без ДДС, формирана както следва:

За дейност 1: Оценка на съответствие на проекта , съгласно чл.142 (5) от ЗУТ , вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ обща цена в размер на 19259,89 лв. без вкл. ДДС

За дейност 2: Строителен надзор в съответствие с чл.168 от ЗУТ , вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 39 652,71 лв. без включен ДДС.

3. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД, оферта с Вх.№ 16/КТ-120/ 11.4.2016 г. , 14:43 ч. , адрес гр.София бул.”Цар Борис”III №136 ет.10

Предложена цена: 43050 лв. без ДДС, формирана както следва:

За дейност 1: Оценка на съответствие на проекта , съгласно чл.142 (5) от ЗУТ , вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ обща цена в размер на 13595 лв. без вкл. ДДС

За дейност 2: Строителен надзор в съответствие с чл.168 от ЗУТ , вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 29 455 лв. без включен ДДС.

4. ДЗЗД Перник РС, оферта с Вх.№ 16/КТ-126/11.04.2016г., 16:03 ч., адрес гр.София ул.”Родопски извор” №54 ет.партер

Предложена цена: 80 665 лв. без ДДС, формирана както следва:

За дейност 1: Оценка на съответствие на проекта , съгласно чл.142 (5) от ЗУТ , вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 1,19 лв. без ДДС обща цена в размер на 26 964 лв. без вкл. ДДС

За дейност 2: Строителен надзор в съответствие с чл.168 от ЗУТ , вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР – 2.37 лв. без ДДС или общо 53 701 лв. без включен ДДС.

Втора обособена позиция:

1. "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, оферта с вх.№ 16/КТ-107/11.4.2016 г. , адрес гр.София ж.к.Западен парк бл.62 вх.Б ет.2 ап.4

Предложена цена: ед.цена – 1.05 лв. без ДДС или общо 23791,62лв. без ДДС

2. АРНАУДОВ КОНСУЛТ” ЕООД, оферта с Вх.№ 16/КТ-119 /11.4.2016 г. 14:05ч., адрес гр.София бул.”Петко Каравелов” №36 ет.1 ап.1

Предложена цена: ед.цена – 1.18 лв. без ДДС или общо 26 737 лв. без ДДС

Комисията премина към проверка по чл.70 от ЗОП (отм.) относно наличието на цифрово предложение , което е с двадесет на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения по същият показател за оценка.

Беше направено изчисление видно от приложената таблица по отношение на ценовите предложения за първа обособена позиция:

1. **ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД**

Беше констатирано , че участникът **ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД** е предложил цена , която е с повече от двадесет на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците по същият показател за оценка. Поради това участникът следва да представи писмена обосновка относно показателите П4.1.-Цена за изпълнение на Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ и П4.2 Цена за изпълнение на Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР , в срок от 3 работни дни от датата на получаване на уведомлението, съгласно чл.70 ал.1 от ЗОП.

2. **"АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД**

Беше констатирано , че участникът **"АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД** е предложил цена , която е с повече от двадесет на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците по същият показател за оценка. Поради това участникът следва да представи писмена обосновка относно показателите П4.1.-Цена за изпълнение на Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ и П4.2 Цена за изпълнение на Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР , в срок от 3 работни дни от датата на получаване на уведомлението, съгласно чл.70 ал.1 от ЗОП.

Комисията се събра на закрито заседание , за да разгледа представените писмени обосновки от двамата участници:

1. **ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД**

Участникът излага следните мотиви в писмената си обосновка: При изготвяне на ценовото си предложение участникът е заложил на икономичност при изпълнението на поръчката като се гарантира качество на изпълнение.Позовава се на квалифициран персонал за изпълнението на поръчката , както и наличие на необходимата техника за изпълнение. Участникът счита , че са налице изключително благоприятни условия за изпълнението на поръчката, в смисъл че разполага с офис на територията на община Перник , както и липсата на висок размер на административните разходи. Участникът формира ценовото си предложение при нисък размер на процент печалба , като предвижда размерът на възнагражденията на експертите от екипа да бъде съобразен с икономическата обстановка в страната.

Комисията счита , че участникът е предложил обосновани съображения и мотиви като се е позовал на обективни обстоятелства по смисъла на чл.70 ал.2 от ЗОП (отм.), поради което приема представената писмена обосновка и допуска до класиране **ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД** .

1. **"АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД**

Участникът излага следните мотиви в писмената си обосновка: Позовават се на чл.70 ал.2 т.4 от ЗОП (отм.), а именно икономичност при изпълнение на обществената поръчка.Консултантската дейност ще се изпълнява от висококвалифицирани експерти като се съчетават възможностите и опита на всеки от тях.Участникът се позовава на богат опит в изпълнението на подобни дейности . Направен е разчет на разходите за труд за 1 кв.м. РЗП като са посочени възнагражденията за всеки от експертите , режийните разходи , транспорт и консумативи на база , на които е получена предложената от дружеството цена.От направените изчисления е видно наличието на обоснованост при формиране на предложената цена за

изпълнение на услугата, както и наличието на обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнението на поръчката.

Поради това комисията приема изложените в писмената обосновка съображения - обективни обстоятелства по смисъла на чл.70 ал.2 от ЗОП (отм.), поради което приема представената писмена обосновка и допуска до класиране "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД.

По втора обособена позиция са двама допуснатите участници и поради това не намира приложение чл.70 от ЗОП (отм.)

Комисията продължи работа по изчисляване на оценките на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата съгласно утвърдената методика за оценка на офертите. В работата ѝ се включи редовният член инж.Славка Георгиева – Началник отдел „СИ“ при Община Перник.

Първа обособена позиция:

Икономически показател	
Предлагана цена: Цена за изпълнение на Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ	20%
Цена за изпълнение на Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР	20%

До оценка по икономическия показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обекта на поръчката от документацията за участие.

Показател	Указания за определяне на оценката
Цена	<p>Оценката се определя съгласно формулата:</p> $П4 = \frac{Ц_{\min}}{Ц_{\text{съотв}}} \times 100$ <p>където:</p> <p>$Ц_{\min}$ - най – ниската измежду всички оферти предложена цена за изпълнение на обособената позиция</p> <p>$Ц_{\text{съотв}}$ – цена за изпълнение на обособената позиция, съдържаща се в оценяваната оферта</p>

ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД

Цена за изпълнение на Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ

$$П4.1 = \frac{13\,595}{15861,08} \times 100 = 85,71$$

Цена за изпълнение на Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР

$$П4.2 = \frac{18126,95}{18126,95} \times 100 = 100$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times П1 + 0,10 \times П2 + 0,40 \times П3 + 0,2 \times П4.1 + 0,2 \times П4.2.$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times 50 + 0,10 \times 50 + 0,40 \times 16,67 + 0,2 \times 85,71 + 0,2 \times 100 = 53,81$$

Където: КОФ – комплексна оценка на офертата

П1, П2, П3 – технически показатели

П4 – икономически показател

"СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99" ЕООД

Цена за изпълнение на Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ

$$П4.1 = \frac{13595}{19259,89} \times 100 = 70,59$$

Цена за изпълнение на Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР

$$П4.2 = \frac{18126,95}{39652,71} \times 100 = 45,71$$

$$КОФ = 0,10 \times П1 + 0,10 \times П2 + 0,40 \times П3 + 0,2 \times П4.1 + 0,2 \times П4.2.$$

$$КОФ = 0,10 \times 66,67 + 0,10 \times 66,67 + 0,40 \times 50 + 0,2 \times 70,59 + 0,2 \times 45,71 = 56,59$$

Където: КОФ – комплексна оценка на офертата
П1, П2, П3 – технически показатели
П4 – икономически показател.

"АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

Цена за изпълнение на Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ

$$П4.1 = \frac{13595}{13595} \times 100 = 100$$

Цена за изпълнение на Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР

$$П4.2 = \frac{18126,95}{29455} \times 100 = 61,54$$

$$КОФ = 0,10 \times П1 + 0,10 \times П2 + 0,40 \times П3 + 0,2 \times П4.1 + 0,2 \times П4.2.$$

$$КОФ = 0,10 \times 100 + 0,10 \times 100 + 0,40 \times 100 + 0,2 \times 100 + 0,2 \times 61,54 = 92,31$$

Където: КОФ – комплексна оценка на офертата
П1, П2, П3 – технически показатели
П4 – икономически показател.

ДЗЗД Перник РС

Цена за изпълнение на Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ

$$П4.1 = \frac{13595}{26964} \times 100 = 50,42$$

Цена за изпълнение на Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР

$$П4.2 = \frac{18126,95}{53701} \times 100 = 33,76$$

$$КОФ = 0,10 \times П1 + 0,10 \times П2 + 0,40 \times П3 + 0,2 \times П4.1 + 0,2 \times П4.2.$$

$$КОФ = 0,10 \times 40 + 0,10 \times 40 + 0,40 \times 16,67 + 0,2 \times 50,42 + 0,2 \times 33,76 = 31,5$$

Където: КОФ – комплексна оценка на офертата
П1, П2, П3 – технически показатели
П4 – икономически показател.

Комисията извърши следното крайно класиране на база на получените резултати като класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

За първа обособена позиция: "Избор на изпълнители за извършване на консултантски услуги, във връзка с изпълнението на Националната програма за

енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по две обособени позиции: Първа обособена позиция: “Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: Многофамилна жилищна сграда – бл. 27, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”; Многофамилна жилищна сграда – бл. 12, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”; Многофамилна жилищна сграда – бл. 106, вх. А и вх. Б, с административен адрес гр.Перник, ул. ”Отец Паисий”; Многофамилна жилищна сграда – бл. 20, с административен адрес гр.Перник, ул. ”Петко Кравелов „

1-во място : "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД - 92,31т.

2-ро място: "СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99" ЕООД- 56,59т.

3-то място: ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД - 53,81 т.

4-то място: ДЗЗД Перник РС – 31.50 т.

За втора обособена позиция: “Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: Многофамилна жилищна сграда – бл. 27, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”; Многофамилна жилищна сграда – бл. 12, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”; Многофамилна жилищна сграда – бл. 106, вх. А и вх. В, с административен адрес гр.Перник, ул. ”Отец Паисий”; Многофамилна жилищна сграда – бл. 20, с административен адрес гр.Перник, ул. ”Петко Кравелов”

Показател	Указания за определяне на оценката
Цена	<p>Оценката се определя съгласно формулата:</p> $П2 = \frac{Ц_{\min}}{Ц_{\text{съотв}}} \times 100$ <p>където: $Ц_{\min}$ - най – ниската измежду всички оферти предложена цена за изпълнение на обособената позиция $Ц_{\text{съотв}}$ – цена за изпълнение на обособената позиция, съдържаща се в оценяваната оферта</p>

"ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

$$П2 = \frac{23791,62}{23791,62} \times 100 = 100\text{т.}$$

$$\text{КОФ} = 0,60 \times П1 + 0,40 \times П2$$

$$\text{КОФ} = 0,60 \times 60 + 0,40 \times 100 = 76 \text{ т.}$$

Където: КОФ – комплексна оценка на офертата

П1 – технически показатели

П2 – икономически показател.

„АРНАУДОВ КОНСУЛТ” ЕООД

$$П2 = \frac{23791,62}{26737} \times 100 = 88,98 \text{ т.}$$

26737

$$\text{КОФ} = 0,60 \times \text{П1} + 0,40 \times \text{П2}$$

$$\text{КОФ} = 0,60 \times 100 + 0,40 \times 88,98 = 95,59 \text{ т.}$$

Където: КОФ – комплексна оценка на офертата

П1 – технически показатели

П2 – икономически показател.

Втора обособена позиция: “Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: Многофамилна жилищна сграда – бл. 27, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”; Многофамилна жилищна сграда – бл. 12, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”; Многофамилна жилищна сграда – бл. 106, вх. А и вх. В, с административен адрес гр.Перник, ул. ”Отец Паисий”; Многофамилна жилищна сграда – бл. 20, с административен адрес гр.Перник, ул. ”Петко Кравелов”

1-во място: „АРНАУДОВ КОНСУЛТ” ЕООД- 95,59 т.

2-ро място: "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД – 76 т.

Комисията приключи работа на 22.07.2016 г. като предава цялата документация от проведената обществена поръчка и изготвените протоколи на основание чл.72 ал.2 от ЗОП:

Настоящият Протокол №5 , Протокол №1 от 12.04.2016 г. ; Протокол №2 от 30.05.2016 г. ;

Протокол №3 от 15.06.2016г. ; Протокол №4 от 28.06.2016 г. на кмета за утвърждаване и издаване на решение по чл.73 ал.1 от ЗОП (отм.).

Председател:

1. Инж.Славка Георгиева..(п).....
Началник отдел „СИ” при Община Перник

И членове:

2. Адриана Алексиева(п).....
ст.ю.к. „ПООП” при Община Перник

3. Елица Йорданова(п).....
старши юрисконсулт отдел „ПООП” при Община Перник

4. Инж.Габриела Тупанкова.....(п).....
младши експерт „ИЕО” при Община Перник

5. инж.Боянка Туджарова(п).....
главен експерт „СИ” при Община Перник

Заличена информация на основание чл.22б ал.3 от ЗОП във вр.с чл.23 от ЗЗЛД.

	Участник	Предложена цена	Средноаритметично от останалите участници	Процентна разлика
1	“Елатив - Бул Строй” ДЗЗД	15861,08	19 939,63	20,45
2	“Стройконсулт - ГН 99” ЕООД	19259,89	18 806,69	
3	“Агроводинвест” ЕАД	13595,00	20 694,99	34,31
4	“Перник РС” ДЗЗД	26964,00	16 238,66	
5				
6				
7				
8				
9				
10				

Предложена цена за строителен надзор

	Участник	Предложена цена	Средноаритметично от останалите участници	Процентна разлика
1	“Елатив - Бул Строй” ДЗЗД	18126,95	40 936,24	55,72
2	“Стройконсулт - ГН 99” ЕООД	39652,71	33 760,98	
3	“Агроводинвест” ЕАД	29455,00	37 160,22	20,74
4	“Перник РС” ДЗЗД	53701,00	29 078,22	
5				
6				
7				
8				
9				
10				